Анализ психодиагностического обследования студентов 1 курса

Диагностическая работа проводится согласно ежемесячному планированию педагога - психолога, совместному планированию с социальным педагогом, а также в соответствии с запросами педагогов, обучающихся, родителей. Целью диагностического направления работы являлось: изучение индивидуально – психологических свойств личности обучающихся, особенностей психического развития и состояния обучающихся, определение психологических причин нарушений в обучении и развитии, социально-психологической дезадаптации обучающихся, выявление потребностей, интересов, наклонностей в рамках профессионального самоопределения обучающихся, изучение межличностного взаимодействия в коллективе детей и взрослых.

комплексное диагностирование студентов 1 курса:

1. «Самооценка психических состояний»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | октябрь | апрель |
| тревожность | 25% | 8% |
| фрустрация | 49% | 21% |
| агрессивность | 61% | 13% |
| ригидность | 84% | 26% |

Анализ проводился при учёте показателей среднего и высокого уровней.

Исходя из полученных данных, уровень тревожности снизился на 17%, уровень фрустрации снизился на 28%, уровень агрессивности снизился на 48%, уровень ригидности снизился на 58%.

Таким образом, у обучающихся нет склонности к частым и интенсивным переживаниям; им не свойственно состояние, вызванное неуспехом в удовлетворении потребностей; у большинства отсутствует затрудненность в изменении намеченной программы деятельности.

2. «Психологический климат коллектива»

Уровень благоприятного климата увеличился на 51%, уровень неустойчиво-благоприятного климата снизился на 35%, неблагоприятный климат не выявлен в повторном диагностировании.

Таким образом, выявлена положительная динамика развития психологического климата в группах студентов 1 курса.

3. «Сплоченность коллектива»

Высокий уровень сплоченности увеличился на 71%, средний уровень снизился на 39%, низкий уровень не выявлен.

Таким образом, сплоченности коллектива на высоком уровне, что говорит о положительной динамике развития этого показателя.

4. «Суицидальный риск»

В результате сравнительного анализа, видим, что во всех критериях отмечена положительная динамика. Количество студентов, у которых отсутствует склонность к суицидальному поведению, увеличилось на 21%.

Количество студентов со средним уровнем риска уменьшилось на 16%.

Количество студентов, склонных к суицидальному поведению, уменьшилось на 5%.

Таким образом, выявлена положительная динамика показателей риска склонности к суицидальному поведению у студентов.

повторная диагностика самооценки психических состояний, тревожности, агрессивности обучающихся «группы риска». Проведён сравнительный анализ:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | Первичное исследование | Повторное исследование | Динамика |
| Ригидность  | 52% | 41% | 11% |
| Агрессивность  | 65% | 45% | 20% |
| Фрустрация  | 79% | 50% | 29% |
| Тревожность  | 82% | 38% | 44% |

В результате сравнительного анализа, видим, что во всех критериях отмечена положительная динамика. Показатель ригидность уменьшился на 11%, что говорит о том, что свойственная, студентам, затрудненность в изменении намеченной ими программы деятельности в условиях, объективно требующих ее перестройки, прошла. Обучающиеся «группы риска» легко могут изменять маршрут своей программы деятельности.

Показатель агрессивность уменьшился на 20 %. Агрессивность у большинства обучающихся «группы риска» находится на низком уровне.

Показатель фрустрации уменьшился на 29%. Это говорит о том, что студентам не свойственно психическое состояние, вызванное неуспехом в удовлетворении потребности, желания, которое проявляется в отрицательных переживаниях: разочаровании, раздражении, тревоге.

Показатель тревожности уменьшился на 44%. Это говорит о том, что у данных обучающихся нет склонности к частым и интенсивным переживаниям состояния тревоги, которая здесь выступает как переживание эмоционального дискомфорта, связанное с ожиданием неблагополучия, с предчувствием грозящей или кажущейся таковой опасности.

диагностирование по методике «Опросник М. Рокича «Ценностные ориентации» среди студентов 1 курса. Выявлено следующее:

1. В группе 1-ЭГС-22 среди терминальных ценностей на 1 месте оказались конкретные ценности, такие как здоровье (59%), счастливая семейная жизнь (64%). 2 место – любовь (41%), 3 место – активная деятельная жизнь (профессиональная самореализация), наличие хороших и верных друзей (22%).

2. В группе 2-СЭЗ-22 значимы и конкретные и абстрактные ценности. 1 место: активная деятельная жизнь (50%); 2 место: познание, счастье для других (28%); 3 место: творчество, развлечения, материально-обеспеченная жизнь, любовь (21%).

1. В группе 4-ГЭМ-22 среди терминальных ценностей на 1 месте оказались такие ценности, как активная деятельная жизнь (профессиональная самореализация)-(49%), 2 место-счастливая семейная жизнь (25%). 3 место-здоровье (13%).
2. В группе 1-ОР-22 среди терминальных ценностей на 1 месте оказались конкретные ценности, такие как любовь (39%). 2 место-активная деятельная жизнь (профессиональная самореализация), наличие хороших и верных друзей (12%). Здоровье –(11%), 3 место – счастливая семейная жизнь (7%).
3. В группе 6-ОР-22 среди терминальных ценностей на 1 месте оказались как здоровье (68%), 2 место –активная деятельная жизнь (профессиональная самореализация) (61%), наличие хороших и верных друзей (8%).
4. В группе МОР-22 значимы и конкретные и абстрактные ценности. 1 место: активная деятельная жизнь (57%); 2 место: познание, счастье для других (49%); 3 место: творчество, развлечения, материально-обеспеченная жизнь, любовь (10%).
5. В группе 5-ОПИ-22 значимы и конкретные и абстрактные ценности. 1 место: активная деятельная жизнь (47%); 2 место: познание, счастье для других (39%); 3 место: творчество, развлечения, материально-обеспеченная жизнь, любовь (11%).
6. В группе 3-МД-22 значимы и конкретные и абстрактные ценности. 1 место: активная деятельная жизнь (77%); 2 место: познание, счастье для других (29%); 3 место: творчество, развлечения, материально-обеспеченная жизнь, любовь (8%).
7. В группе 2-ЭГС-22 значимы и конкретные и абстрактные ценности. 1 место: активная деятельная жизнь (66%); 2 место: познание, счастье для других (26%); 3 место: творчество, развлечения, материально-обеспеченная жизнь, любовь (16%).

В результате диагностики инструментальных ценностей, выявлено, что у большинства студентов преобладает такая ценность, как жизнерадостность (58%), менее всего выражена терпимость (4 %.

Вывод: исходя из полученных данных, выявлено, что у студентов 1 курса преобладает такая ценность, как жизнерадостность. Менее всего выражена терпимость.

Проблема: самосовершенствование студентов, формирование потребностей толерантности.

С целью коррекции поведения, было проведено тренинговое занятие «Я толерантен!».

диагностирование по методике «Анкета выпускника», в результате которой были получены следующие данные:

На основании плана работы, была проведена диагностика среди выпускников. В результате, были получены следующие данные:

**1. Какую специальность Вы получаете в техникуме?**

**2. Вы учитесь в техникуме потому, что:**

⁭ хотите получить образование-92%

⁭ это ступень для обучения в вузе-56%

⁭ нравится именно эта специальность (профессия)-98%

⁭ приобретаете престижную специальность-96%

⁭ эта специальность дает возможность карьерного роста-96%

**3. Что привлекает Вас в получаемой специальности (профессии) и какие возможности она открывает?**

 ⁭ иметь хорошую зарплату-100%

 ⁭ организовать собственное дело-80%

 ⁭ постоянно общаться с людьми-48%

 ⁭ сделать карьеру-100%

**4. Какие мотивы лежали в основе Вашего выбора специальности (профессии)?**

⁭ высокая зарплата-92%

⁭ советы родителей-92%

⁭ высокая востребованность специалистов данного профиля-100%

⁭ советы друзей и знакомых-66%

⁭ соответствие Вашим способностям и возможностям-56%

⁭ рекомендация школьных учителей-16%

⁭ информация из газет, журналов, книг, телепередач-0

**5. Как Вы учитесь?**

⁭ отлично-36%

⁭ хорошо-45%

⁭ удовлетворительно-19%

**6. На Ваш взгляд, подготовка в техникуме достаточна для:**

|  |  |
| --- | --- |
| ⁭  | самостоятельной работы по специальности-92% |
| ⁭  | повышения разряда по профессии в первый же год работы-84% |
| ⁭  | совмещения трудовых функций различных специальностей (профессий) в рамках своей основной специальности (профессии)-78% |
| ⁭  | освоения новых, смежных с основной специальностью (профессией) профессий (специальностей)-78% |
| ⁭  | поступления в ВУЗ-100% |

**7. Дайте оценку подготовке будущих специалистов в техникуме:**

* Высокая-98%
* Средняя-2%
* Плохая-0

**8. Оцените уровень теоретических знаний, которые дают в техникуме:**

* Высокий-100%
* Средний-0
* Низкий-0

**9. Оцените уровень практических знаний, которые дают в техникуме:**

* Высокий-100%
* Средний-0
* Низкий-0

**10. Ощущаете ли недостаточность знаний, полученных в техникуме? Если ощущаете, то каких (практических или теоретических)?\_**

**Нет-100%**

**12. Планируете ли Вы, после выпуска, работать по полученной в техникуме специальности (профессии)?**

⁭ да-79%

⁭ нет, не планирую-21%

**13. Если не планируете, то какую другую специальность (профессию), Вы хотели бы получить?**

Открытые разрабоки-16%

**14. Считаете ли Вы, что получаете образование в престижном учебном заведении?**

Да-100%
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